

Memorando Interno

A: **Dra. Damares Mesa Figueroa**
Encargada de Sección de compras y contrataciones

Vía: **Lic. Miriam Báez**
Encargada de Departamento Administrativo Financiero

Fecha: 03 de octubre de 2022

Asunto: Remisión de evaluación definitiva propuestas para contratación de *"Asistencia Técnica para la realización de la Cuarta Encuesta de Comportamiento con Vinculación Serológica, Capítulo de Inmigrantes de Nacionalidad Haitiana en la República Dominicana"*.



Distinguida Dra. Damares:

Luego de un cordial saludo, tengo a bien informarle que luego de revisadas las propuestas recibidas para la *"Asistencia Técnica para la realización de la Cuarta Encuesta de Comportamiento con Vinculación Serológica, Capítulo de Inmigrantes de Nacionalidad Haitiana en la República Dominicana"*, a los fines de ser evaluados técnicamente.

Se procedió a realizar el proceso de evaluación definitivo, tomando en consideración el cumplimiento de las propuestas técnicas basadas en los términos de referencia, tenemos el siguiente resultado:

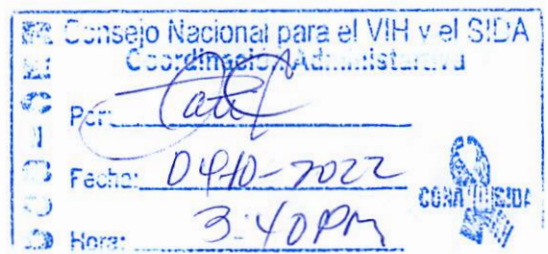
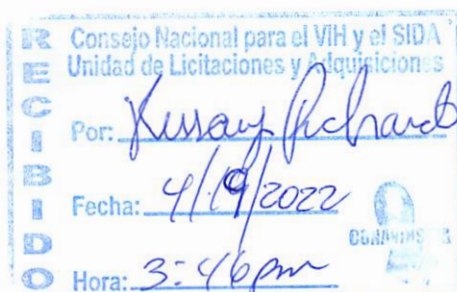
1. CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS (CESDEM) - 96.91 puntos.
2. CONSULTORÍA INTERDISCIPLINARIA EN DESARROLLO, S.R.L. (CID LATINOAMERICANA) - 84.72 puntos.
3. MKT CONSULTING, S.R.L. (MKT) - 77.28 puntos.

Vistas las puntuaciones citadas, la propuesta que cumple técnicamente corresponde al CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS (CESDEM).

Agradeciendo de antemano su acostumbrada colaboración.

Ing. Melvin Brioso

Encargado del Departamento Técnico



EVALUACION DE OFERTAS				
Oferente	Evaluación Técnica (70-100)	Evaluación Económica (30-100)		Evaluación Combinada
	Resultado	Presupuesto	Pi = Om/Oi x PMPE	
CID Latinoamericana	56.56	27,140,000.00	28.16	84.72
CESDEM	69.25	27,631,571.63	27.66	96.91
MKT	47.28	25,476,870.00	30.00	77.28

3.7.1 Evaluación de la Oferta Económica más Conveniente

La evaluación de la Propuesta Económica consistirá en asignar un puntaje de 100 establecido a la Oferta Económica de menor monto. Al resto de propuestas se le asignará puntaje según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om}{Oi} \times PMPE$$

Donde:

i = Propuesta

Pi = Puntaje de la Propuesta Económica

Oi = Propuesta Económica

Om = Propuesta Económica más baja

PMPE = Puntaje Máximo de la Propuesta Económica.

El puntaje de la Propuesta Económica se calculará tomando en consideración el puntaje máximo para la Propuesta Económica de 100 puntos.

3.7.2 Evaluación Combinada: Oferta Técnica y Oferta Económica

El Criterio de evaluación para las Ofertas Combinadas es el siguiente:

Oferta Técnica ----- 70 puntos x 100
Oferta Económica ----- $\frac{30 \text{ puntos} \times 100}{100 \text{ Puntos}}$

[Handwritten signatures and initials]
SDA
CP
Rosc.
H. H. V.

AYUDA MEMORIA

“Asistencia Técnica para la realización de la Cuarta Encuesta de Comportamiento con Vinculación Serológica, Capítulo de Inmigrantes de Nacionalidad Haitiana en la República Dominicana”

-COMITÉ EVALUADOR-

Fecha: 28 de septiembre, 2022

Lugar: CONAVIHSIDA

CONVOCADOS:

MIEMBROS DEL COMITÉ TÉCNICO:

Melvin Brioso, Departamento Técnico. CONAVIHSIDA.	P
Rosa Sánchez, División Monitoreo y Evaluación de la Respuesta Nacional. CONAVIHSIDA.	P
Humberto López, División de Atención y Apoyo a Poblaciones Clave. CONAVIHSIDA	P
Clotilde Peña, Especialista de Seguimiento y Evaluación. CONAVIHSIDA.	P
Santiago De Aza, Sección de Sistema de Información. CONAVIHSIDA.	P

P: presente, A: Ausente

Contando con la documentación remitida por la Sección de Compras y Contrataciones del CONAVIHSIDA, tres (03) propuestas para fines de evaluación según los TRDs, se procede a revisar y ponderar con la hoja de evaluación técnica las siguientes propuestas:

1	Centro de Estudios Sociales y Demográficos (CESDEM)
2	Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo, S.R.L. (CID Latinoamericana)
3	MKT Consulting, S.R.L.

Se procedió a leer las propuestas recibidas y anotar las valoraciones individuales dadas por los participantes en el proceso de evaluación, para cada sección de la hoja de evaluación, procediendo a promediar estos valores.

RESULTADOS:

Después de evaluar y ponderar las valoraciones de las propuestas técnicas recibidas, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. **CESDEM** – (69.25) puntos
2. **CID Latinoamericana** – (56.56) puntos
3. **MKT Consulting, S.R.L.** – (47.28) puntos

OBSERVACIONES:

Durante el proceso de evaluación se identificaron las siguientes falencias consideradas:

- **CID Latinoamericana:**

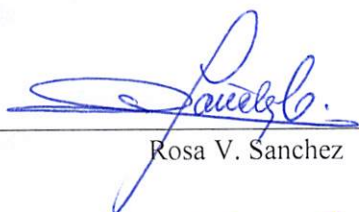
- La propuesta metodológica en el tamaño muestral detallado en la propuesta técnica, indica que su abordaje estará centrado en Migrantes Haitianos, sin embargo, su población meta esta desagregado en tres poblaciones Clave (GTH, TRSX y UD), que difieran de la población objetivo de la asistencia técnica a contratar.
- En la justificación, metodología y criterios de selección describen la población TRANS, como población meta, la cual difiere de la población objetivo de la asistencia técnica a contratar.
- Los criterios de inclusión y exclusión están orientados a la población TRANS, prevén como criterio de inclusión hablar español, criterio que excluye a la población objetivo de la asistencia técnica a contratar.
- Las provincias a intervenir en el desarrollo de la asistencia técnica, difieren de las requeridas en los términos de referencia.

- **MKT Consulting, S.R.L:**

- La propuesta metodológica en el tamaño muestral detallado en la propuesta técnica, indica un abordaje de Poblaciones Clave que difieren de la población objetivo de la asistencia técnica a contratar.
- Incluyen pruebas de laboratorio dirigidas a la población clave TRSX, la cual difiera de la población objetivo de la asistencia técnica a contratar.
- Falta de experiencia de la firma consultora en estudios del solicitado.
- los criterios de inclusión y exclusión no se corresponden a lo solicitado en los términos de referencia.

Concluyendo con el proceso, el Ing. Melvin Brioso, agradeció la presencia de todos y dio por cerrada la sesión, procediendo a levantar y leer los resultados en señal de aprobación de lo aquí descrito.

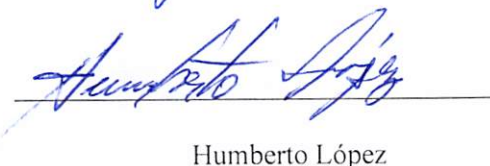
Firmas



Rosa V. Sanchez



Clotilde Peña



Humberto López



Santiago De Aza



Melvin Brioso